



2024-02-08

Till Justitiedepartementet

Er ref Ju2023/01245

Endast via e-post: ju.remissvar@regeringskansliet.se med kopia till ju.da@regeringskansliet.se

Remissvar beträffande Domstolsverkets promemoria Några processrättsliga reformer i allmän domstol (Ju2023/01245)

Akavia samlar idag 140 000 ekonomer, jurister, samhällsvetare, it-akademiker, personalvetare och kommunikatörer. Akavia är också kontaktförbund åt Saco-S Domstol som har till uppgift att representera Saco-S medlemmar i förhandlingar med Domstolsverket och de enskilda domstolarna i fackliga och arbetsmiljörelaterade frågor. Genom våra medlemmar har vi en mycket stor insyn i de allmänna domstolarnas verksamhet och har funnit skäl att på eget initiativ yttra oss över nu aktuell promemoria.

Akavias och Saco-S Domstols inställning

Vi avstyrker utredningens förslag utifrån befintligt underlag.

Skälen för vår inställning

Promemorian är upprättad av en arbetsgrupp inom Domstolsverket och bär en tydlig prägel av tankar om effektivisering, styrning och ledning. Sådan inriktning kan givetvis ha skäl för sig, men fler värden än en effektiv verksamhet i sig för domstolar och Domstolsverket bör noggrannare beaktas. Såvitt vi kan bedöma är det inte fråga om mindre justeringar av bestämmelser utan förslag med tämligen långtgående konsekvenser med bäring på såväl allmänhetens förtroende för domstolarna som attraktiviteten i domaryket.

Förslaget att utöka möjligheterna att närvara via videolänk innebär långtgående förändringar av domstolsprocessen jämfört med vad som gäller idag. Om rätten sitter på olika platser och parten dessutom också medverkar per videolänk finns risk att vikten och värdet av förhandlingar i brottmål reduceras. Det är inte närmare utrett hur detta kan påverka allmänhetens förtroende för domstolarna och brottmålsprocessen. Den enskilda medborgaren kan också uppleva att domstolarna kommer ännu längre bort från medborgarna vilket kan påverka medborgarnas uppfattning om domstolarna negativt ur ett bemötande- och förtroendeperspektiv.



Domstolarna har en mycket viktig samhällsfunktion och är i grunden till för samhällsmedborgarna. Det finns således starka skäl att inte bara titta på effektiviteten sett ur ett ledningsperspektiv. All anledning finns att förespråka en bredare utredning där fler perspektiv kan omhändertas. I den utredningen bör experter på olika områden samt representanter för olika yrkeskategorier medverka och komma till tals. Då kan det på ett bättre sätt säkerställas att beredningsunderlaget blir mer allsidigt belyst och med även andra perspektiv i fokus, t.ex. medborgarperspektivet och professionsperspektivet. Dyliga infallsvinklar saknas i allt väsentligt i promemorian och bristen kan inte anses läkt genom regeringens initiativ att lämna promemorian på remiss, i synnerhet inte då centrala aktörer likt Akavia saknas i listan över remissinstanser.

För Akavia

Patrik Nilsson
Samhällspolitisk chef

Johan Kjellsson
Sakkunnig

För Saco-S Domstol

Elisabeth Åberg
Ordförande

Stellan Gylestam
Ledamot